VII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich (nr 51)**

z dnia 28 sierpnia 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich (nr 51)

28 sierpnia 2013 r.

Komisja Regulaminowa i Spraw Poselskich, obradująca pod przewodnictwem posła **Macieja Mroczka (RP)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– wniosek Komendanta Straży Miejskiej m. st. Warszawy z dnia 8 czerwca 2013 r., przedłożonego za pośrednictwem Prokuratora Generalnego, o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie posła Witolda Waszczykowskiego.

W posiedzeniu wziął udział: **Marek Kubicki** naczelnik VII Oddziału Terenowego Straży Miejskiej m. st. Warszawy.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Kalinowska**, **Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Piotr Podczaski** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Otwieram posiedzenie Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich. Witam serdecznie. Witam przede wszystkim państwa posłów spoza składu Komisji. Witam przedstawiciela Straży Miejskiej m. st. Warszawy, pana Marka Kubickiego – witam serdecznie oraz Biuro Legislacyjne.

Stwierdzam kworum. Wobec niewniesienia uwag do protokołu z 50 posiedzenia Komisji, protokół ten uważam za przyjęty.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu posłom dostarczony. Ze swojej strony proponuję skreślenie pierwszego punktu porządku dziennego, czyli rozpatrzenia wniosku Komendanta Głównego Policji z dnia 4 września 2012 r., przedłożonego za pośrednictwem Prokuratora Generalnego, o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie posła Wojciecha Penkalskiego. Otrzymałem bowiem informację, że pan poseł Penkalski złożył wczoraj oświadczenie o wyrażeniu zgody na pociągnięcie go do odpowiedzialności w przedmiotowej sprawie. Ponieważ oświadczenie to nie dotarło jeszcze do sekretariatu, to jego formalną poprawność będziemy mogli stwierdzić dopiero na kolejnym posiedzeniu Komisji. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że ten porządek dzienny, po zaproponowanych przeze mnie zmianach, został przyjęty. Dziękuję.

Wszystkie materiały na dzisiejsze posiedzenie zostały państwu, zgodnie z regulaminem wewnętrznym Komisji, dostarczone do zamykanych skrytek poselskich.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego, czyli rozpatrzenia wniosku komendanta Straży Miejskiej m. st. Warszawy z dnia 8 czerwca 2013 r., przedłożonego za pośrednictwem Prokuratora Generalnego, o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie posła Witolda Waszczykowskiego. Proszę o przedstawienie wniosku przez przedstawiciela Straży Miejskiej. Bardzo proszę.

Naczelnik VII Oddziału Terenowego Straży Miejskiej m. st. Warszawy Marek Kubicki:

Panie przewodniczący, komendant Staży Miejskiej m. st. Warszawy wniosek popiera. W przypadku jakichkolwiek pytań dotyczących tej sprawy, jestem do pełnej dyspozycji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję serdecznie. Czy pan poseł Witold Waszczykowski ustanowił w trybie art. 136 Regulaminu Sejmu RP swojego obrońcę spośród posłów?

Poseł Witold Waszczykowski (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie, nie ustanowiłem.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Czy w takim razie chciałby pan poseł zabrać głos w tej sprawie?

Poseł Witold Waszczykowski (PiS) – spoza składu Komisji:

Tak, bardzo proszę.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Bardzo proszę.

Poseł Witold Waszczykowski (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję panie przewodniczący. Szczerze mówiąc specjalnie doprowadziłem do tego spotkania, żeby ta sprawa była rozpatrywana w ten sposób, ponieważ uważam, iż jest skandaliczna, jest szczytem bezmyślności i skrajnego, nieodpowiedzialnego zachowania Staży Miejskiej. Otóż, dotyczy ona zaparkowanego mojego samochodu, przed moją własną posesją na ulicy Gościniec w Starej Miłosnej. Jest to osiedle budowane w latach 80-tych, na zupełnie wtedy inne realia świata, gdzie zakładano, że szczytem będzie posiadanie małego Fiata, w związku z tym jest to osiedle bardzo ciasne. Dzisiaj sąsiedzi mają po trzy, cztery, pięć samochodów i musimy się jakoś dzielić miejscami do parkowania przed wjazdem do naszych własnych domków.

Parkujemy na uliczce dojazdowej, która jest równoległą ulicą do ulicy Gościniec i aby zostawić wystarczające miejsce, by ktokolwiek mógł tą uliczką przejechać – nie mówiąc już o służbach typu miejskiego, jak straż, czy śmieciarki, które jeżdżą co kilka dni – trzeba tak rozstawiać samochody, aby one troszeczkę zachodziły na chodnik.

Dysponuję zdjęciami, które mogę tu pokazać. W mojej konkretnej sytuacji ktoś złośliwy, przed północą, który być może przechodził przypadkiem, nie wiedząc o tym, że jesteśmy umówieni z sąsiadami, by tak parkować, aby maksymalnie wykorzystać miejsce, złożył donos do Straży Miejskiej. Straż Miejska interweniowała przed północą. Oczywiście, ja nie wiedziałem o tym. I od roku toczy się ta sprawa. Samochód jest oznaczony, jako samochód posła, stoi przed wjazdem do mojego domu. Wystarczyło zadzwonić, zapukać, wyszedłbym, wyjaśnił, przestawił, jeśli trzeba, albo wyjaśnił dlaczego tak się dzieje. Wówczas sprawa nie musiałaby być rozpatrywana. Jest rozpatrywana o 100 zł, przez rok, czy już chyba ponad rok. Świadczy to o totalnej bezmyślności i powiedziałbym złośliwości jej prowadzenia.

Jestem absolutnie przeciwnikiem funkcjonowania Straży Miejskiej w taki sposób. Być może to jest też wiadomo, bo publicznie wypowiadam się na ten temat. Być może stoi za tym również taki argument, aby o te 100 zł ścigać, które oczywiście jestem w stanie zapłacić w każdej chwili, bo stać nas na to. Natomiast uważam, że interwencja była prowadzona w sposób skrajnie skandaliczny i złośliwy.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję, panie pośle. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pani posłanka Witek. Bardzo proszę, pani posłanko.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

Proszę państwa, o ile przekroczenie granicy prędkości jest niebezpieczne… Chciałabym, żeby jednak państwo zobaczyli to zdjęcie, bo to jest rzeczywiście karygodne, żeby za coś takiego pozbawiać posła immunitetu, zwłaszcza za parkowanie przed swoją posesją.

Gdybyśmy się przeszli ulicami nie tylko Warszawy, ale każdego innego miasta, to niestety samochodów dzisiaj mamy znacznie więcej niż miejsc do parkowania. Zajęcie kawałeczka chodnika, co nikomu nie przeszkadza, jest na porządku dziennym. Występowanie o uchylenie immunitetu w takiej sprawie – proszę, aby państwo te zdjęcia zobaczyli – uważam za nadgorliwość, dlatego będę przeciwna temu, abyśmy panu posłowi w tym przypadku uchylali immunitet.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Budnik, bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

Mnie interesuje ta sprawa od innej strony. Mam pytanie do przedstawiciela Straży Miejskiej w Warszawie. Czy były przypadki na tej ulicy, przy której mieszka pan poseł Waszczykowski, zgłaszania takich samych sytuacji. Pan poseł mówił, że umówiliście się tak z innymi sąsiadami, prawda? Czy były inne zgłoszenia naruszenia przepisów prawa drogowego, czyli zajmowania pasa niezgodnie z prawem o ruchu drogowym i czy ktokolwiek poniósł jakieś konsekwencje z tego tytułu na tej ulicy? Gdyby bowiem tak było, to oczywiście jest to sprawa – pani poseł przyzna, prawda? – trudna dla nas do rozstrzygnięcia.

Poseł Elżbieta Witek (PiS):

To jest wtedy problem.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

To co nam bowiem zarzucają ludzie, to jest to nierówne traktowanie. Ktoś kto jest posłem to nie ponosi kary, a ja nie jestem posłem i nie mam żadnej ochrony więc ja karę ponoszę. Interesuje mnie tylko, czy były takie przypadki na tej właśnie ulicy?

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję bardzo.

Naczelnik VII Oddziału Terenowego Straży Miejskiej m. st. Warszawy Marek Kubicki:

Oczywiście jest to możliwe do ustalenia. W tej chwili panu nie odpowiem. Blisko ponad tysiąc interwencji dziennie odbywa się na terenie, którym ja zarządzam, więc dotarcie do takiej informacji jest możliwe, ale w tej chwili jej panu nie udzielę.

Chciałbym też sprostować, gdyż ta sprawa nie dotyczy… ona pierwotnie dotyczyła nieprawidłowo zaparkowanego pojazdu, ale tu dotyczy postawy pana posła, który tutaj tłumacząc, mówił, że oczywiście by wyjaśnił. Trzykrotnie był zapraszany do siedziby oddziału, żeby sprawę wyjaśnić, natomiast zarzut dotyczy niewskazania kto ten pojazd w określonym czasie użytkował. I tutaj pan poseł stwierdził, że prowadzimy bardzo intensywne śledztwo i nie będzie z nami rozmawiać. I tu nie chodzi o… Pierwotnie ta sytuacja była do wytłumaczenia, natomiast sam zarzut nie dotyczy parkowania pojazdu. Ustawa prawo o ruchu drogowym nakłada na właściciela, posiadacza pojazdu, obowiązek wskazania komu powierzył pojazd w oznaczonym czasie i zarzut dotyczy tego wykroczenia.

Po drugie, chciałbym nadmienić, że ta interwencja była podjęta na skutek zgłoszenia mieszkańca. My bardzo poważnie podchodzimy do zgłoszeń mieszkańców. Pełnimy służebną rolę. Ostatnio odbyliśmy cykl debat z mieszkańcami poszczególnych dzielnic, gdzie wsłuchiwaliśmy się w to, czego ludzie od nas oczekują. I proszę mi wierzyć ja nie wiem kiedy to zdjęcie zostało wykonane. W materiałach sprawy jest wykonana dokumentacja fotograficzna i strażnik, który był obecny na miejscu stwierdził, że pojazd zaparkowany jest na całej szerokości chodnika. A zgłoszenie dotyczyło braku możliwości przejścia po chodniku. Pan poseł kontaktując się z nami oświadczył, że przecież za szybą jest przepustka Kancelarii Sejmu i to powinno nam wystarczyć.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję bardzo. Zanim oddam głos panu posłowi Waszczykowskiemu, pan poseł Łuczak chciał zabrać głos. Bardzo proszę.

Poseł Mieczysław Łuczak (PSL):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, coraz bardziej jestem przekonany do tego, że uchylanie immunitetu przez nas samych – sobie, prowadzi do nikąd, bo jest to przykład bardzo wyrazisty działalności Straży Miejskiej.

Pan chyba nie przemyślał tego, co pan powiedział. Mam pytanie do pana. To na jakiej podstawie jest wniosek, skoro nie chodzi o 100 zł mandatu karnego? Pan powiedział przed chwilą: nie jest sprawą 100 zł mandatu karnego. To na jakiej podstawie występujecie o uchylenie immunitetu? O ile dobrze się orientuję Straż Miejska nie ma prawa występować o uchylenie immunitetu w sprawie utrudnienia, bo możecie iść tylko wtedy do sądu, ale uchylenie immunitetu w tym wypadku nie występuje.

Natomiast chodzi o jeszcze jedną rzecz. Wiedzą państwo o co chodzi? To jest zwykła – powtarzam: zwykła – złośliwość, no bo była wywieszka. Sądzę, panie pośle, że tę wywieszkę panowie strażnicy widzieli i tym bardziej dokładnie zrobili to co zrobili. Dlatego ja już kilkakrotnie na posiedzeniach Komisji mówiłem o tym, że nie zajmujmy się tym, odsuwajmy to od razu i dziś, tak jak powiedziałem wcześniej, zawsze, za każdym razem będę głosował przeciwko uchyleniu immunitetu.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję, panie pośle. Pan poseł Waszczykowski, bardzo proszę.

Poseł Witold Waszczykowski (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję. Ja chciałem tylko uzupełnić informację, że oczywiście kiedy otrzymałem pierwszy dokument Straży Miejskiej informujący mnie o tym, iż chcą mnie ukarać, zadzwoniłem na wskazany telefon na tym dokumencie. Rozmawiałem z panią, która prowadziła, czy w zastępstwie prowadziła sprawę. Wyjaśniłem to telefonicznie i zakładałem, że sprawa ta będzie w ten sposób wyjaśniona. Niestety ciągnięto ją dalej.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję bardzo. Czy przedstawiciel Straży Miejskiej chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Naczelnik VII Oddziału Terenowego Straży Miejskiej m. st. Warszawy Marek Kubicki:

Z chwilą, gdy pan poseł przesłał kopię legitymacji poselskiej oraz oświadczenie, że nie będzie niczego wyjaśniał, zostało to odebrane – a jest to obowiązek wynikający z przepisu prawa o ruchu drogowym – jako odmowa wskazania kto pojazd użytkował i to stało się podstawą sporządzenia przedmiotowego wniosku.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Pan przewodniczący Budnik ponownie się zgłasza, bardzo proszę.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

Chciałbym powiedzieć szczerze, że nie jestem gotowy do podjęcia decyzji dzisiaj w tej sprawie. I składam wniosek o to, żeby pan komendant uzupełnił wniosek o informacje, o które proszę, dlatego że my nie jesteśmy, panie pośle, od rozstrzygania o winie. To jest sprawa sądu. Natomiast my musimy rozstrzygnąć zawsze przy uchylaniu immunitetu, czy podstawą wystąpienia z wnioskiem jest jakakolwiek szykana polityczna. I to jest dla nas tylko istotne. Natomiast wszystko inne to jest poza nami. Nie my jesteśmy od rozstrzygania o winie. To wszystko o czym pan mówił, umowa, znaki, to będzie, oczywiście, ważne dla sądu.

Chciałbym tylko wiedzieć… chciałbym być pewny, że pan poseł jest traktowany tak samo jak wszyscy inni użytkownicy tej drogi, przy tych uzgodnieniach… Nie wiem, czy tam jest znak: nie parkować. Ta sprawa jest jakby drugorzędna. Dlatego wnoszę o to, żeby odroczyć rozstrzygnięcie tej sprawy do kolejnego posiedzenia, a komendanta Straży Miejskiej zobowiązać do przedłożenia tych informacji, o które prosiłem.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

To jest, panie przewodniczący, wniosek formalny, tak?

Poseł Jerzy Budnik (PO):

Tak.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Czy pozwoli pan jeszcze przed głosowaniem, żeby zabrali głos inni posłowie? Pan przewodniczący Ujazdowski, bardzo proszę.

Poseł Kazimierz Michał Ujazdowski (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam wniosek formalny w rzeczywistości, ale przede wszystkim apel do koleżanek i kolegów, bez względu na naszą przynależność klubową, żeby się wzajemnie szanować i nie rozpatrywać wniosków niedorzecznych. Naprawdę gdyby to widzieli Niemcy i Francuzi, że my zajmujemy się wnioskami o uchy-

lenie immunitetu z powodu parkowania, z inicjatywy Straży Miejskiej, to nie dowierzano by, że to jest komisja parlamentu.

Mój wniosek jest taki, żeby zakończyć dyskusję i przejść do głosowania. Stawiam kwestię o oddalenie wniosku o uchylenie immunitetu w tej sprawie. Przejdźmy do wykroczeń rzeczywistych, takich, które wymagają naszej reakcji.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Panie przewodniczący, pan pozwoli jeszcze, że oddam głos wszystkim chętnym. Zgłosił się pan poseł Bernacki, pan poseł Waszczykowski i zaraz będziemy głosowali wnioski, które państwo zgłosili.

Poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, chciałbym tylko zapytać o jedno. Jaką sankcją zagrożone jest niewywiązanie się z obowiązku wskazanie komu powierzony został pojazd? Nawet bowiem nie parkowanie jest przedmiotem naszej dzisiejszej debaty, tylko niewypełnienie owego obowiązku. Czy pan, przedstawiciel Straży Miejskiej, jest w stanie nam tutaj przedstawić, scharakteryzować to przestępstwo?

Poseł Jerzy Budnik (PO):

To jest wykroczenie.

Poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Wykroczenie, oczywiście. Przepraszam za publicystykę.

Naczelnik VII Oddziału Terenowego Straży Miejskiej m. st. Warszawy Marek Kubicki:

To wykroczenie jest zagrożone karą mandatu do 500 zł.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję bardzo. Zgłasza się pan poseł Waszczykowski.

Poseł Witold Waszczykowski (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję. Chciałem zwrócić uwagę jeszcze na kolejne nieścisłości w wypowiedzi przedstawiciela Straży Miejskiej. Otóż, jeszcze raz podkreślam, że natychmiast po pierwszym piśmie zareagowałem i zadzwoniłem na wskazany telefon. Powiedziałem, iż ta sprawa dotyczy mnie, tyle że odmawiam, bo uważam, iż jest to bezsensowne. I również nieprawdą jest co powiedział pan, że odesłałem, iż się nie zgadzam na dyskusje, ponieważ napisałem: proszę zaprzestać nękania posła w sprawie, która nie zasługuje na tak intensywne śledztwo.

Nie napisałem więc, że odmawiam wyjaśnień. Napisałem tylko, iż chodzi o mnie i proszę zaprzestać nękania posła. Jest to kolejna nieprawdziwa informacja, którą przekazał przedstawiciel Straży.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, będziemy w takim razie głosowali pierwszy wniosek formalny, złożony przez pana przewodniczącego Budnika, o przeniesieniu rozpatrzenia tej sprawy…

Sekretarz Komisji Jolanta Szymańska:

Może najpierw najdalej idący.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Czyli zamknięcie...

Poseł Kazimierz Michał Ujazdowski (PiS):

…i przejście do głosowania.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dobrze. W takim razie będziemy głosowali wniosek o zamknięcie dyskusji, złożony przez pana przewodniczącego Ujazdowskiego i przejście do głosowania.

Kto z państwa jest za tym wnioskiem? (11) Kto jest przeciw? (1) Kto się wstrzymał od głosu? (3).

Dziękuję bardzo. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie. W związku z tym zamykamy dyskusję. Zgodnie z art. 133 ust. 1 Regulaminu Sejmu RP bardzo proszę pana posła Waszczykowskiego oraz wszystkich państwa spoza składu Komisji o opuszczenie sali na czas głosowania.

Szanowni państwo, proszę o składanie propozycji przyjęcia lub odrzucenia. Pan przewodniczący Ujazdowski.

Poseł Kazimierz Michał Ujazdowski (PiS):

Mam propozycję, żebyśmy przyjęli opinię negatywną. Rozumiem, że opiniujemy tę kwestię. Jest to sprawozdanie o odrzucenie wniosku.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za wnioskiem, aby Komisja zgodnie z art. 7c ust. 5 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora przedłożyła Wysokiemu Sejmowi propozycję odrzucenia wniosku Komendanta Straży Miejskiej m. st. Warszawy z dnia 8 czerwca 2013 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie pana posła Witolda Waszczykowskiego? (10) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (5).

Stwierdzam, że Komisja przyjęła decyzję o odrzuceniu wniosku. W związku z koniecznością przedstawienia przez Komisję sprawozdania Wysokiemu Sejmowi musimy wyznaczyć posła sprawozdawcę. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

Zgłosił się pan poseł Łuczak. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Komisja wybrała pana posła Łuczaka na sprawozdawcę Komisji.

Chwileczkę, jeszcze pan przewodniczący Budnik chciałby zabrać głos.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

Mam tylko prośbę do kolegi posła Łuczaka, żeby trzymał się roli sprawozdawcy.

Poseł Kazimierz Michał Ujazdowski (PiS):

A ja mam odwrotną prośbę, żeby wyjaśnił opinii publicznej racje, które…

Poseł Jerzy Budnik (PO):

To niech zwoła konferencję.

Poseł Mieczysław Marcin Łuczak (PSL):

Zostawcie to mnie.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Poprośmy na salę osoby zainteresowane.

Informuję szanownych państwa, że Komisja przedłoży Wysokiemu Sejmowi propozycję odrzucenia wniosku Komendanta Straży Miejskiej m. st. Warszawy z dnia 8 czerwca 2013 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie posła Witolda Waszczykowskiego.

Dziękuję bardzo. Informuję, że wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Zamykam posiedzenie.